



**Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**
Jílská 1, Praha 1
Tel./fax: 286 840 129
E-mail: daniel.kunstat@soc.cas.cz

Důvěra ústavním institucím a spokojenost s politickou situací v lednu 2011

Technické parametry

Výzkum:

Naše společnost 2011, v11-01

Realizátor:

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

Projekt:

Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

Termín terénního šetření:

10. 1. – 17. 1. 2011

Výběr respondentů:

Kvótní výběr

Kvóty:

Region (Oblasti NUTS 2), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání

Zdroj dat pro kvótní výběr:

Český statistický úřad

Reprezentativita:

Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let

Počet dotázaných:

1035

Metoda sběru dat:

Osobní rozhovor tazatele s respondentem

Výzkumný nástroj:

Standardizovaný dotazník

Otázky:

PI.1, PS.1

Zveřejněno dne:

3. února 2011

Zpracoval:

Daniel Kunštát

V šetření CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., byla v lednu 2011 respondentům položena otázka, zda důvěřují jednotlivým ústavním institucím.¹ Sledování důvěry občanů ústavním institucím je pravidelnou součástí našich šetření, což nám umožňuje mapovat vývoj názorů veřejnosti v dlouhodobém časovém horizontu.

Tabulka 1: Důvěra obyvatel ústavním institucím (v %)

| DŮVĚRA | I/10 | II/10 | III/10 | IV/10 | V/10 | IX/10 | X/10 | XI/10 | XII/10 | I/11 |
|------------------------|------|-------|--------|-------|------|-------|------|-------|--------|------|
| Prezident | 68 | 69 | 66 | 74 | 67 | 72 | 64 | 70 | 70 | 69 |
| Vláda | 71 | 73 | 68 | 72 | 64 | 42 | 30 | 33 | 33 | 34 |
| Poslanecká sněmovna | 21 | 19 | 17 | 23 | 18 | 30 | 21 | 23 | 25 | 25 |
| Senát | 22 | 20 | 21 | 24 | 21 | 25 | 21 | 23 | 25 | 26 |
| Krajské zastupitelstvo | 40 | 38 | 37 | 44 | 39 | 43 | 39 | 43 | 42 | 43 |
| Obecní zastupitelstvo | 59 | 55 | 55 | 61 | 56 | 58 | 54 | 60 | 57 | 62 |

Poznámka: Hodnoty v tabulce jsou součtem odpovědí „rozhodně důvěruje“ a „spíše důvěruje“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „spíše nedůvěruje“ a „rozhodně nedůvěruje“ a odpověď „nevím“.

¹ Otázka: „Řekněte, prosím, důvěřujete prezidentovi republiky, vládě ČR, Poslanecké sněmovně ČR, Senátu ČR, svému krajskému zastupitelstvu, svému obecnímu zastupitelstvu?“



V lednovém šetření nedošlo ve srovnání s předešlým měřením v hodnocení pravidelně sledovaných ústavních institucí k žádným významnějším změnám.

Prezidentovi republiky v současnosti důvěruje 69 % lidí, tedy téměř totožný podíl respondentů jako v posledním šetření v prosinci 2010.

Prezidentovi z hlediska sociodemografických diferencí častěji důvěřují oslovení s dobrou životní úrovní a potenciální voliči ODS (méně často pak především sympatizanti KSČM).

Vládě důvěrovala v lednu více než třetina respondentů (34 %), což je podobně jako u hlavy státu opět přibližně stejný výsledek jako v minulém měsíci.

Vládě častěji důvěrovali zejména lidé ve věku 30 až 44 let, dotázaní s deklarovanou dobrou životní úrovní, ekonomicky aktivní a vysokoškoláci. Nadprůměrné důvěře se vláda přirozeně těší mezi přívrženci koaličních stran (zejména ODS a TOP 09), naopak u potenciálních voličů levice (KSČM a ČSSD) je její podpora výrazně nižší.

Důvěru Poslanecké sněmovně i Senátu Parlamentu ČR vyslovila shodně čtvrtina dotázaných (25 resp. 26 %). Také důvěryhodnost obou parlamentních komor oproti minulému šetření nedoznala statisticky významných změn.

Poslanecké sněmovně i Senátu častěji důvěřují lidé s dobrou životní úrovní, ekonomicky aktivní, dotázaní s vysokoškolským vzděláním a přívrženci ODS a TOP 09. Vyšší kritičnost byla zaznamenána u lidí s deklarovanou špatnou životní úrovní a mezi sympatizanty KSČM a ČSSD.

O něco vyšší důvěrou disponují lokální reprezentace: krajským zastupitelstvům vyjadřily důvěru více než dvě pětiny respondentů (43 %), více než tři pětiny dotázaných (62 %) důvěřují svému obecnímu zastupitelstvu. U obecních zastupitelstev tak došlo oproti poslednímu šetření k nárůstu důvěry o pět procentních bodů.

Mezi klíčovými sociodemografickými skupinami dotázaných nelze v pohledu na krajská a obecní zastupitelstva nalézt zásadnější diference.

V rámci šetření byla zjištována také spokojenosť se současnou politickou situací v naší zemi.² Výsledky a časové srovnání nabízí tabulka 3 a graf.

Tabulka 3: Spokojenosť/nespokojenosť se současnou politickou situací v ČR (v %)

| | I/10 | II/10 | III/10 | IV/10 | V/10 | IX/10 | X/10 | XI/10 | XII/10 | I/11 |
|------------------------------|------|-------|--------|-------|------|-------|------|-------|--------|------|
| Spokojen | 9 | 9 | 8 | 9 | 7 | 14 | 12 | 12 | 12 | 13 |
| Ani spokojen, ani nespokojen | 24 | 24 | 23 | 24 | 23 | 29 | 25 | 28 | 27 | 29 |
| Nespokojen | 64 | 63 | 66 | 63 | 66 | 54 | 60 | 56 | 59 | 55 |

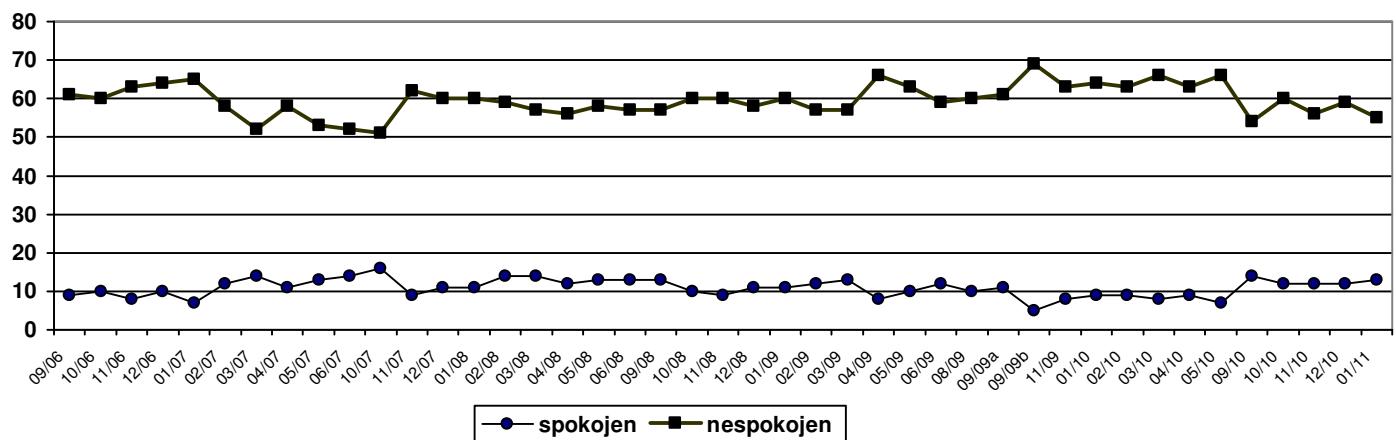
Poznámka: Hodnoty v tabulce jsou součtem odpovědí „rozhodně spokojen“ a „spíše spokojen“, respektive „spíše nespokojen“ a „rozhodně nespokojen“. Dopočet do 100 % tvoří odpověď „nevím“.

Spokojenosť se současnou politickou situací vyjádřilo 13 % respondentů, tedy zhruba stejně jako v posledním šetření. Ani spokojena, ani nespokojena se cítí více než čtvrtina obyvatel ČR (29 %). Nespokojenosť s politickou situací vyjadřuje více než polovina dotázaných (55 %). Zbytek respondentů zvolil variantu „nevím“.

Spokojenosť s politickou situací vyjadřují mírně častěji respondenti, kteří svoji životní úroveň považují za dobrou, ekonomicky aktivní a přívrženci ODS a TOP 09. Mezi nespokojené s politickou situací se častěji řadí sympatizanti KSČM a ČSSD. Větší míra nespokojenosť panuje rovněž mezi občany považujícími svoji životní úroveň za špatnou, ekonomicky neaktivními a oslovenými staršími 60 let.

² Otázka: „Zamyslite-li se nad celkovou současnou politickou situací v České republice, řekl byste, že jste s ní velmi spokojen, spíše spokojen, ani spokojen, ani nespokojen, spíše nespokojen, velmi nespokojen?“

Graf: Vývoj spokojenosti/nespokojenosti s politickou situací od parlamentních voleb v r. 2006 (v %)



Zdroj: Výzkumy CVVM.